KASE

SUSTAINABILITY SOLUTIONS

МІНДЕТТЕМЕДЕН – ӨЛШЕНЕТІН НӘТИЖЕГЕ



№2

Дисклеймер

Осы материал Қазақстан қор биржасы (KASE) акционерлік қоғамы мен Sustainability Solutions компаниясының бірлесуімен ресми және ашық дереккөздерден алынған ақпарат негізінде әзірленді және тек ақпараттық мақсатта ұсынылады.

KASE және Sustainability Solutions үшінші тарап дереккөздерінен алынған ақпараттың дәлдігіне, толықтығына, сенімділігіне немесе өзектілігіне кепілдік бермейді және ықтимал қателер, дәлсіздіктер немесе олқылықтар үшін жауапкершілік көтермейді.

Осы материалдың мазмұны және онда келтірілген қорытындылар қандай да бір қаржы құралдарына, қызметтерге немесе компанияларға қатысты инвестициялық ұсыным, ұсыныс немесе жарнама болып табылмайды. Ұсынылған ақпарат негізінде қабылданатын кез келген шешімдерді пайдаланушылар дербес және өз тәуекелімен жүзеге асырады.

KASE және Sustainability Solutions алдын ала хабарламай-ақ осы материалға өзгерістер мен толықтырулар енгізу құқығын өзінде қалдырады. Осы материалдағы ақпаратты пайдалану, тарату немесе қайта өндіру қолданыстағы заңнама талаптарына, оның ішінде авторлық және сабақтас құқықтар нормаларына сәйкес жүзеге асырылады. Мұндай әрекеттер үшін толық жауапкершілік пайдаланушыға жүктеледі.

Жаңа жағдайда компаниялардың қоршаған орта мен қоғамға оң әсер қалыптастыру және Тұрақты даму мақсаттарына (ТДМ) өлшенетін үлес қосу қабілеті инвесторлар сенімінің және капитал нарығындағы бәсекеге қабілеттіліктің негізгі факторына айналуда.

Ниеттер мен декларациялардан экологиялық, әлеуметтік және экономикалық ортадағы нақты өзгерістерге көшу бизнес тарапынан тұрақты даму және ESG саласындағы іске асырылатын жобалар мен бағдарламалар бойынша прогресті өлшеуге, сондай-ақ тиімділік пен нәтижелілікті арттыру үшін деректерді жоспарлау және басқару жүйесіне енгізуге мүмкіндік беретін құралдарды қолдануды талап етеді.

Жоспарлардың орындалуы vs алынған әсерлер: нені бағалау керек?

Тұрақты даму мақсаттарына қол жеткізуді өлшеу және бағалау үшін қолданылуы мүмкін қазіргі тәсілдер мен құралдар әртүрлі және көптеген факторларға: бағалаудың мақсаттары мен міндеттеріне, деректердің қолжетімділігіне, сондай-ақ компания иелігіндегі ресурстарға байланысты.

Бизнесте қолданылатын ең қарапайым тәсіл – іске асырылған іс-шаралардың, жобалар мен бастамалардың тікелей нәтижелерін өлшеу. Мұндай нәтижелерге инвестициялар көлемі, отырғызылған ағаштар саны, оқытылған қызметкерлер саны немесе қосымшаны жүктеп алған клиенттер саны мысал бола алады.

Алайда мұндай бағалау нақты не жасалғанын көрсеткенімен, неғұрлым маңызды сұраққа – осы әрекеттер қоғам, экономика және қоршаған орта үшін мәнді өзгерістерге әкелді ме – деген сұраққа жауап бермейді. Ол компанияның нақты әсерін толық бағалауға да мүмкіндік бермейді, тіпті бастаманың бастапқы мақсаты қаладағы экологиялық ахуалды жақсарту немесе халықтың өмір сапасын арттыру сияқты маңызды әлеуметтік, экологиялық немесе климаттық мәселені шешу болған жағдайда да.



Компанияның тұрақты даму міндеттерін шешуге қосқан үлесін жобалардың тікелей көрсеткіштері арқылы ашып көрсету мүдделі тараптардың сұранысын толық көлемде қанағаттандыра бермейді, ал үлесті, яғни әсерді бағалау тәсілдеріндегі айырмашылықтар рейтинг нәтижелеріне, сондай-ақ компанияны инвесторлар мен сатып алушылардың бағалауына ықпал етуі мүмкін.

Өзгерістер теориясына (Theory of Change) (1) сәйкес, тікелей нәтижелерге (outputs) қол жеткізу ғана емес, олардың сапалық өзгерістерге (outcomes) және түпкі нәтижеде күтілетін оң әсерге (impact) алып келуін қамтамасыз ету маңызды (1-сурет).

1-сурет. "Өзгерістер теориясының" OUTPUTS-OUTCOMES-IMPACT жеңілдетілген логикалық моделінің бөлігі



Осылайша, ТДМ-ға қол жеткізудің тиімділігі тұрғысынан компаниялар жекелеген әрекеттер мен іс-шараларды есепке алудан әлеуметтік, экологиялық және экономикалық салада қалыптастырылатын әсерлер мен өзгерістерді бағалауға көшуі қажет. Бұған бизнестің, оның бағдарламалары мен жобаларының нәтижесінде мақсатты мүдделі тараптар топтарының өмір сүру жағдайларында және қоршаған ортаның жай-күйінде туындайтын өзгерістер де кіреді.

Тікелей нәтижелерді (outputs) өлшеу және бағалау компаниялардың кең ауқымында қолданылғанымен, әсерлерді бағалау тұрақты дамуды (ESG) басқару практикасы неғұрлым жетілген компанияларда жиірек қолданылады. Бағалау объектілерінің эволюциясын 2-кестеде келтірілген мысалдардан көруге болады.

1-кесте. OUTPUTS-OUTCOMES-IMPACT нәтижелерінің топтар бойынша сипаттамалары

Нәтиже түрі / Мінездеме	Outputs	Outcomes	Impact
Анықтама	Жобаның немесе бастаманың тікелей нәтижелері	Жоба немесе бастама іске асырылғаннан кейін мақсатты мүдделі тараптар топтарының өмір сүру жағдайларында және/немесе қоршаған ортада болған өзгерістер	Қоғамда, салада немесе қоршаған ортада неғұрлым кең деңгейде болатын түпкілікті, ұзақ мерзімді өзгерістер
Уақыт көкжиегі	Қысқа мерзімді	Орта мерзімді	Ұзақ мерзімді
Мәні	Жоба немесе бастама барысында қанша және не жасалғанын көрсетеді	Жоба немесе бастама іске асырылуы нәтижесінде жасалған құндылықты көрсетеді	Жобаның жаһандық мақсатын көрсетеді
Кімнің бақылауында	Компанияның тікелей бақылау аймағында	Компанияның тікелей ықпал ету аймағында, бірақ толық бақылауында емес	Компанияның жанама ықпал ету аймағында

(1) Өзгеріс теориясы (ToC) – бастама мен оның әкелетін өзгерістері арасындағы байланысты орнатуға көмектесетін тәсіл Подробнее. Ол әдетте әлеуметтік, экологиялық және экономикалық өзгерістерді жобалау үшін қолданылады.

2-кесте. OUTPUTS-OUTCOMES-IMPACT бағалау объектілерінің эволюциясы мысалдары

Нәтиже түрі Мысал	Outputs	Outcomes	Impact
1-мысал	Компанияның өндірістік алаңдарында газ тазарту жүйелерін жаңғырту жобасына салынған инвестициялар көлемі	Жаңғырту жобасын іске асыру нәтижесінде атмосферадағы зиянды заттар құрамының төмендеуі	Қаладағы экологиялық ахуалдың жақсаруы
2-мысал	Парк аймағын қалпына келтіру бағдарламасы аясында отырғызылған ағаштар саны	Қалалық құстардың паркке қайта оралуы	Құстар популяциясы санының және түрлік әртүрлілігінің қалпына келуі
3-мысал	Банктің мобильді қосымшасын жүктеп алған клиенттер саны	Банктің қаржылық қызметтерін пайдаланатын мобильділігі шектеулі азаматтар санының артуы	Халықтың өмір сапасының және өмір үшін маңызды қызметтер мен сервистерге қолжетімділіктің артуы

Бизнес қызметінің нәтижесінде қоғамда және қоршаған ортада қалыптасатын оң өзгерістер (impact) компанияның күтілетін үлесін және сонымен қатар оның ұзақ мерзімді артықшылығын білдіреді. Әлеуметтік, экологиялық және экономикалық әсерді (impact) бағалау неғұрлым кешенді тәсілді, сондай-ақ әсерді басқару практикаларын дамытуды талап етеді. Осы себепті ол тұрақты даму саласындағы жобалар мен бағдарламаларды іске асыратын компаниялардың кең ауқымы үшін барған сайын өзекті бола түсуде.



Бағалау әдістері

Әсерді өлшеу практикасы бастапқыда халықаралық ұйымдар, қаржы институттары және қайырымдылық қорлары қызметінің аясында қалыптасты. Уақыт өте келе көптеген тәсілдер, әдістер мен құралдар бизнеске де бейімделді. Бүгінде олар ТДМ-ға қол жеткізуге қосылған үлесті бағалау үшін ғана емес, сонымен қатар компанияларға өз нәтижелерін, әсерлерін және ықпалын жақсырақ түсінуге мүмкіндік беретін басқару жүйесінің бөлігі ретінде де қолданылады.

Осы мақалада ТДМ-ға қол жеткізуді бағалау үшін практикалық мәні бар бес негізгі бағалау тәсілі мен әдісі бөліп көрсетіледі. Бұл ретте институционалдық практикада да, бизнес-практикада да бірнеше құралды пайдалана отырып кешенді бағалау тәсілі жиі қолданылады.

Төменде мұндай әдістердің, олардың мүмкіндіктері мен шектеулерінің қысқаша сипаттамалары берілген.

1. Есептіліктің контент-талдауы

Бұл әдіс компаниялардың қаржылық емес есептілікте тұрақты даму саласындағы жұмысын қалай ашып көрсететінін сапалық тұрғыдан бағалауға мүмкіндік береді. Мұндай талдаудың фокусында ТДМ-ның аталу жиілігі, ақпаратты ашу тереңдігі, басқару тәсілдері және тиісті практикалардың сипатталуы болады. Бағалау объектілері тұрғысынан әдіс негізінен outputs-пен, яғни қызмет пен жобалардың тікелей нәтижелерімен, сондай-ақ есептілікте көрсетілген дәрежеде outcomes-пен ішінара жұмыс істейді.

Әдістің негізгі шектеуі – ол компанияның қандай нақты әсер қалыптастыратынынан гөрі компанияның өзі туралы нені мәлімдейтінін көбірек көрсетеді. Бұған қоса, контент-талдау нәтижелері едәуір дәрежеде интерпретацияға байланысты. Дегенмен бұл тәсіл бенчмарк-талдау үшін кеңінен қолданылады: мысалы, бір сектордағы компаниялардың қандай ТДМ-мен жұмыс істейтінін және оларға қол жеткізу үшін қандай практикаларды пайдаланатынын анықтау үшін.

Контент-талдау, мысалы, БҰҰ Жаһандық шарты тарапынан қосылған компаниялардың ТДМ-ға қол жеткізудегі прогресін "Прогресс туралы есеп" тетігі *(UN Global Compact — Communication on Progress, CoP)* шеңберінде талдау үшін қолданылады (2).

2. KPI немесе performance-based тәсілі

Бұл тәсіл нәтижелерді сандық өлшеуге және оларды алдын ала белгіленген мақсаттармен салыстыруға бағытталған. Бизнес үшін бұл ең үйреншікті құралдардың бірі, себебі ол стратегиялық жоспарлаумен, орындалуын бақылаумен және есептілікті дайындаумен тікелей байланысты. Мұндай тәсіл аясында көбіне нәтижелер (outputs), ал жекелеген жағдайларда әсерлер (outcomes) бағаланады.

Әдістің күшті жағы – оның практикалығы және басқарушылық тұрғыдан қолдануға ыңғайлылығы. Ол компанияға нақты мақсаттар бойынша прогресті қадағалауға және тұрақты дамуды тұрақты басқару жүйесіне интеграциялауға көмектеседі. Сонымен бірге сыртқы салыстырулар үшін бұл әдістің қолданылуы шектеулі, өйткені компаниялардағы KPI жиынтықтары, әдетте, әртүрлі болады.

Институционалдық практикадағы көрнекі мысал – *World Bank* және оның *World Bank Results Framework* (3) құралы, ол ірі инфрақұрылымдық жобаларды бағалау және стратегиялық басқару үшін қолданылады. Нәтижелерді бағалау индикаторларының мысалдары ретінде энергияға қолжетімділігі бар адамдар саны, кедейлік деңгейі, парниктік газдар шығарындыларының көлемі келтірілуі мүмкін.

KPI немесе performance-based тәсілі бизнесте ESG-мақсаттар мен ТДМ-ға қол жеткізуді басқару үшін кеңінен қолданылады. Өздерінің корпоративтік құралдарын әзірлеп қана қоймай, оларды белсенді пайдаланатын компанияларға *Unilever (Unilever Compass), Nestlé (Creating Shared Value, CSV), Microsoft (Sustainability Goals), BP (Sustainability Framework)* жатады.

3. ESG-рейтингтеу

Бұл тәсіл компанияларды қоршаған орта, климат, әлеуметтік аспектілер және корпоративтік басқару саласындағы критерийлер жиынтығы бойынша бағалауға, кейіннен рейтинг немесе балл беруге негізделеді. Мұндай input-based критерийлер бағалау құрылымының 50%-дан астамын құрауы мүмкін (4), ал қалған бөлігі тікелей нәтижелерге (outputs) және әсерлерге (outcomes) тиесілі болады.



Рейтингтік әдістемелердің артықшылығы – олардың жоғары формалдануы мен салыстырмалылығы, сондай-ақ компанияның ESG-тәуекелдерін ескеру мүмкіндігі. Бұл оларды бенчмарк-талдау және инвестициялық шешімдер қабылдау үшін пайдалы етеді. Алайда ТДМ-ға қол жеткізудегі прогресті бағалау үшін мұндай әдістемелердің шектеуі бар: ESG-критерийлер мен ТДМ арасындағы байланыс көбіне жанама сипатта болады, өйткені рейтингтік әдістемелер шеңберінде компанияның нақты үлесі өлшенбейді, прогресс ESG-бағаны ТДМ-эквиваленттерімен сәйкестендіру арқылы бағаланады.

ТДМ-мен байланысты көрсететін рейтингтік агенттіктердің ішінде *MSCI* (әдістеме компаниялардың өнімдері/түсімін ТДМ-мен салыстыруды көздейді), *Sustainalytics (SDG Impact Dashboard), S&P Global* (ТДМ CSA сауалнамасындағы сұрақтармен сәйкестендіріледі), *Moody's ESG рейтингі* атап өтіледі.

4. Impact-бағалау

Нақты әсерді бағалау – бизнестің қоғамға, қоршаған ортаға және нақты ТДМ-ға қол жеткізуге нақты ықпалын (impact) бағалауға мүмкіндік беретін негізгі тәсіл.

Алайда бұл тәсілдің де шектеулері бар: қоғамдағы, қоршаған ортадағы және экономикадағы әсерлерді өлшеудің күрделілігіне байланысты оны іске асыру қиын. Сондай-ақ нақты компанияның немесе жобаның ықпалын бөліп көрсету және өлшеу үшін қажетті деректер массивін алу жиі күрделі болады.

Бұл тәсілді халықаралық ұйымдар, ірі корпорациялар және impact-инвесторлар қолданады.

IFC (International Finance Corporation) impact-бағалауды қаржыландырылатын жобаларды ішкі бағалау жүйесінде пайдаланады, онда ТДМ-ға үлес жобалардың қол жеткізілген нәтижелерін цифрландырылған күтілетін әсерлермен салыстыру арқылы есептеледі.

Мысалы, құрылған жұмыс орындарының саны, қаржыға немесе инфрақұрылымға қолжетімділікті қамтамасыз ету, шығарындыларды азайту, нарықтың дамуына ықпал ету өлшенуі мүмкін.

SDG Compass (5) – әрбір ТДМ үшін ESG және бизнес-метрикалар жиынтығы жасалған, ТДМ-ға қол жеткізудегі прогресті бағалаудың басқарушылық "навигаторы". Мысалы, 8-ТДМ – Лайықты жұмыс және экономикалық өсу – бойынша бағалау үшін кадрлардың тұрақтамауы және еңбекақы деңгейі сияқты метрикалар ұсынылады.

Danone – өзінің "Бір планета. Бір денсаулық" (One Planet. One Health) экожүйесін бағалаудың impact-бағдарланған моделін енгізген алғашқы корпорациялардың бірі. Бағалау негізінде B Impact Assessment (B Corp) құралы жатыр (6).

Жекелеген жобалар немесе бағдарламалар бойынша impact-бағалау практикалары Unilever, Microsoft, Google, Walmart, Chloé, Bayer компанияларында бар.

Science Based Targets Network (SBTN) бастамасына қатысып, ғылыми негізделген impact-бағалауды енгізіп жатқан компанияларды бөлек атап өткен жөн. Су мен биоалуантүрлілікке әсерді өлшейтіндердің қатарында *Kering, Holcim, GSK* бар.

Chobani компаниясы impact-бағалау функциясын институционалдандырып, құрылымында Chief Impact Officer позициясын енгізді.

5. Индекстік және MCDM әдістері

Бұл әдістердің негізінде салмақтық коэффициенттерді қолдана отырып көрсеткіштер жиынтықтарын көпкритерийлі талдау жатыр. Осы топтағы әдістермен бағалау жоғары күрделілікке ие, бұл маңызды шектеулердің бірі болып табылады. Сонымен қатар әдістер ТДМ-ға қол жеткізудегі прогресті бағалаудың барлық үш деңгейін: тікелей нәтижелерді (outputs), өзгерістерді (outcomes) және әсерді (impact) бағалауға мүмкіндік береді. Бағаланатын компанияларды ранжирлеу және терең аналитика жүргізу мүмкіндігі де олардың артықшылықтарына жатады.

Индекстік және MCDM әдістері ғылыми зерттеулерде, мемлекеттік аналитикада және халықаралық салыстыруларда қолданылады.

Индекстік тәсілді қолданатын ең белгілі зерттеу – *Sustainable Development Solutions Network* әзірлеген және елдер деңгейінде ТДМ бойынша прогресті бағалаудың негізгі құралдарының бірі болып табылатын жаһандық *SDG Index* (7) жобасы . Бағалау үшін барлық 17 ТДМ-ды қамтитын 100-ден астам индикатор пайдаланылады. Әрбір мақсат үшін салыстырмалылықты қамтамасыз ету мақсатында дереккөздер және елдер бойынша нормаланатын тиісті дереккөздер (UN, World Bank, OECD және т.б.) таңдалады.

Тағы бір мысал – индекстік тәсіл мен көпкритерийлі талдау комбинациясы қолданылған *Central Asia SDG Assessment* (8) академиялық зерттеуі. Жаһандық деңгейдегі ТДМ-ға сәйкес келетін бағалау критерийлерін ТДМ индикаторлары жөніндегі ведомствоаралық сарапшылар тобы *(IAEG-SDGs)* әзірлеген. Бағалау Қазақстан мен Қырғызстан бойынша 209 көрсеткіш негізінде жүргізіліп, зерттеу қорытындылары экономика, қоғам және қоршаған орта блоктары бойынша топтастырылған.

Robeco инвестициялық компаниясы ESG/ impact-портфельдеріне компанияларды іріктеу және инвестициялық стратегиялар құру үшін өзінің *SDG Framework* құралын әзірледі. Компанияның өнімдері, қызметтері және түсім құрылымы ТДМ-ның нысаналы көрсеткіштеріне байланыстырылған шамамен 200 салалық KPI бойынша бағаланады.

Сипатталған тәсілдер мен әдістерді салыстыру үшін олардың негізгі сипаттамалары 3-кестеде жинақталған.

Осылайша, бизнестің практикалық міндеті бір ғана "дұрыс" әдісті табуда емес, мәлімдемелер мен жекелеген көрсеткіштерден әсерді өлшеуге, оны цифрландыруға және басқару мен мүдделі тараптарға прогресті ашып көрсетуге пайдалануға мүмкіндік беретін бірізді бағалау жүйесін құруда.

3-кесте. ТДМ-ға қол жеткізуді бағалау әдістері және олардың салыстырмалы сипаттамалары

Әдіс/ Мінездеме	1. Есептіліктің контент-талдауы	2. KPI / performance-based тәсілі	3. ESG рейтингтеу	4. Impact бағалау	6. Индекстік және MCDM әдістері
Әдістің мәні	Компаниялардың қаржылық емес есептілігін ТДМ-ның аталуы және ақпаратты ашу дәрежесі тұрғысынан талдау	Компания прогресін әрбір ТДМ бойынша белгіленген KPI-ға қол жеткізу арқылы бағалау	ESG-критерийлер бойынша рейтингтер мен баллдар беру және ESG-нәтижелерді тиісті ТДМ-мен сәйкестендіру	Компанияның қоршаған ортаға, қоғамға және ТДМ-ға қол жеткізуге әсерін бағалау	Көрсеткіштер жиынтығын, салмақтық коэффициенттерді және көпкритерийлі талдауды қолдана отырып интегралдық индекс бойынша бағалау
Бағалау түрі	Сапалық	Сандық	Баллдық	Әсерді бағалау	Кешенді
ТДМ-мен байланысы	Жанама	Ішінара	Жанама	Тікелей	Тікелей
Не бағаланады	**Деңгей Түрі**	**Деңгей Түрі**	**Деңгей Түрі**	**Деңгей Түрі**	**Деңгей Түрі**
	Outputs ✓✓✓ (негізгі фокус)	Outputs ✓✓✓	Outputs ✓✓	Outputs ◑	Outputs ✓✓
	Outcomes ◑ (есептерде сипатталса)	Outcomes ✓(ішінара)	Outcomes ◑ (proxy арқылы)	Outcomes ✓✓	Outcomes ✓✓
	Impact x	Impact x	Impact x	Impact ✓✓✓	Impact ◑(агрегирленген түрде)
Кім қолданады	UN Global Compact - Communication on Progress (CoP)	• World Bank: Results Framework • Unilever: Unilever Compass • Nestlé: Creating Shared Value (CSV)	• MSCI ESG Research • CSA S&P • Sustainalytics	• IFC: AIMM (Anticipated Impact Measurement & Monitoring) • SDG Compass	• Robeco (SDG Framework) • MSCI: SDG Alignment Methodology • SDG Index (SDSN / UN)
Фокус	Есептілік	Нәтижелер	ESG-көрсеткіштер	Нақты үлес	Жиынтық индекс
Артықшылықтары	Қолданудың қарапайымдылығы, деректердің қолжетімділігі	Сандық өлшенуі, компанияны басқарумен байланысы, прогресті бақылау мүмкіндігі	Жоғары салыстырмалылы, инвесторлар үшін ыңғайлылық, стандартталған әдістеме	Нақты impact-ке бағдарлануы, тұрақты дамумен байланысы, құн құру тізбегін толық ескеру	Кешенді бағалау, ранжирлеу мүмкіндігі, аналитикалық тереңдік

Net Positive — Таза оң әсер

Тұрақты дамуды ілгерілетудегі бағдарлардың бірі – *Unilever* компаниясының бұрынғы бас директоры және тұрақты даму саласындағы белсенді көшбасшы *Пол Полман (Paul Polman)* қалыптастырған *Net Positive* (таза оң әсер) тұжырымдамасы. *Net Positive: How Courageous Companies Thrive by Giving More Than They Take* (9) кітабында Полман бизнес үшін теріс әсерді жай ғана азайту енді жеткіліксіз екенін айтады. Компаниялар зияннан гөрі көбірек пайда жасауға: ресурстарды қалпына келтіруге, адамдардың өмірін жақсартуға және планетаның әл-ауқатына үлес қосуға ұмтылуы тиіс.

"Таза" әсерді (impact) жүйелі өлшеу әзірге кең таралған практикаға айналмағанымен, жалпы даму векторы айқын: акцент біртіндеп KPI мен тікелей нәтижелерді бағалаудан әсерлерді (outcomes) және ықпалды (impact) бағалауға қарай ауысуда.

Келесі шығарылымдарда халықаралық және қазақстандық компаниялардың ТДМ-ға қол жеткізуді бағалау әдістерін практикада қалай қолданатыны толығырақ қарастырылады.





Анықтама:

"Қазақстан қор биржасы" АҚ (KASE) – Орта Азия өңіріндегі жетекші қор биржасы. KASE бағалы қағаздармен жасалған сауда-саттық көлемі жөнінен ТМД биржалары арасында екінші орында және акция нарығын капиталдандыру жөнінен FEAS биржалары арасында төртінші орында (2024 жылдың қорытындысы бойынша).

Ол – корпоративтік және мемлекеттік бағалы қағаздар, халықаралық қаржы ұйымдарының облигациялары, шетел валютасы, ақша нарығындағы репо және своп операциялары, сондай-ақ туынды құралдар үшін әмбебап сауда-саттық алаңы. KASE – Халықаралық биржалар федерациясының (WFE), Еуро-Азия қор биржалары федерациясының (FEAS) және басқа да халықаралық және отандық кәсіби бірлестіктердің мүшесі, сондай-ақ БҰҰ-ның "Қор биржалары орнықты даму үшін" бастамасына қатысушы

Sustainability Solutions басқарушылық консалтинг нарығында 14 жылдан астам уақыттан бері қызмет етеді. 2023 жылдан бастап компания Орталық Азияда тұрақты даму (ESG) құралдары мен тәжірибелерін енгізу жобаларын жүзеге асыруда.

Sustainability Solutions командасының мүшелері корпоративтік басқару, ESG тәуекелдерін талдау, климаттық жауапкершілік және нефинанстық ақпаратты ашу стандарттары (GRI, SASB, TCFD, IFRS S1, S2) салаларында халықаралық сертификаттарға ие. Компанияның салалық тәжірибесі қаржы және банк секторын, өнеркәсіпті, ауыл шаруашылығын, құрылысты және басқа да салаларды қамтиды.

Компания BCSD Kazakhstan серіктесі және Қырғызстан Банктер одағы жанындағы Тұрақты даму академиясының серіктесі болып табылады.

Толығырақ: https://ssolutions.group/