



Постановление Коллегии по гражданским делам

№2а- 1082/08

16 апреля 2008года

г. Алматы

Коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе председательствующей – Баймухановой С.С.

судей – Ивановой С.С. и Азбаевой Г.Ш.

с участием прокурора – Омарова А.

представителя истца – Достоваловой Л.Н. по доверенности от 06.12.2007г.

представителей ответчика – Марышева В.Н. по доверенности от 13.12.2007г.

Сатыбалдиева А. по доверенности от 19.12.07г.

представителя третьего лица - Тюменева О.С. по доверенности от 01.01.08г.

рассмотрев дело по иску АО «ООИУПА «Bailyk asset management» к АО «RBNT SECURITIES», АО «Казахстанская фондовая биржа» о признании недействительным и отмене сделок по продаже ценных бумаг совершенных с АО «RBNT SECURITIES», о признании незаконными действий «АО «Казахстанская фондовая биржа» по организации и проведению торгов, подтверждению совершения спорных сделок, по незаконному отказу от приостановления дальнейшего совершения сделок по спорным ценным бумагам и рассмотрения данного вопроса в Арбитражной комиссии АО «Казахстанская фондовая биржа», поступившее по апелляционной жалобе представителя АО «ООИУПА «Bailyk asset management» на решение Специализированного межрайонного экономического суда г. Алматы от 29 февраля 2008года,

у с т а н о в и л а :

Истец АО «Организация, осуществляющая инвестиционное управление пенсионными активами «Bailyk asset management» при управлении пенсионными активами АО «НПФ им. Д. А. Кунаева» свои вышеуказанные требования мотивировал тем, что 13 ноября 2007года в период с 14 час.18 мин. по 14час. 42мин. истец совершил ряд сделок на торговой площадке АО «Казахстанская фондовая биржа», в том числе восемь сделок по продаже ценных негосударственных эмиссионных бумаг юридических лиц РК, находящихся в портфеле пенсионных активов Фонда.

0012063

477

В ходе заключения сделок, при работе с терминалом произошло искажение существенных условий сделок. Так 8 (восемь) сделок оказались совершенными по ценовым параметрам, которые существенно отличаются от параметров, утвержденных инвестиционными решениями. В результате чего цена на указанные ценные бумаги оказались значительно ниже рыночной, а уровень доходности превысил рыночную доходность, что подтверждает ошибочность выставления ценных бумаг на продажу по цене реализации.

В связи с изложенным, согласно требований п.8 ст.159 ГК РК истец просит признать сделку недействительным как совершенную вследствие заблуждения и удовлетворить его требования.

Решением Специализированного межрайонного экономического суда г. Алматы от 29 февраля 2008 года в удовлетворении иска АО «ООИУПА «Bailyk asset management» отказано.

Не соглашаясь с данным решением суда представитель «ООИУПА «Bailyk asset management» в своей апелляционной жалобе ставит вопрос об его отмене и направлении дела на новое рассмотрение указывая на то, что судом дана ненадлежащая оценка представленным им доказательствам о том, что причиной, из-за которой параметры продажных цен претерпели изменения, возможно, связана с набором доходности в окне ввода новой заявки, также при вынесении данного решения судом неправильно определен круг обстоятельств, имеющих значение для дела, неправильно истолкован закон подлежащий применению.

Заслушав доклад судьи Азбаевой Г.Ш., пояснение Доставаловой Л.Н. в обоснование доводов апелляционной жалобы, объяснение Марышева В.Н., Сатыбалдиева А.И., Тюменева О.С. о несогласии с доводами жалобы, заключение прокурора Омарова А. полагавшего решение суда оставить без изменения, коллегия изучив материалы дела, доводы жалобы, считает необходимым оспариваемое решение суда оставить без изменения по следующим основаниям:

Из материалов дела усматривается, что исковые требования истца рассмотрены без его участия, однако судом все его доводы исследованы в полном объеме и им дана надлежащая оценка.

Так доводы истца, что при работе с терминалом произошло существенное искажение условий сделок судом исследованы и установлена их несостоятельность, поскольку истцом не представлены доказательства о том, что искажение условий совершенных им сделок произошло по вине организатора торгов предоставившего для работы неисправный или непригодный терминал.

Требования истца, что параметры продажных цен претерпели изменения в связи с набором доходности в окне ввода новой заявки, а именно знак «точка», при наборе изменился на знак «запятая», в результате цена оказалось значительно ниже рыночной судом также исследованы и установлено, что это обстоятельство является волеизъявлением и прерогативой самого трейдера, лица

уполномоченного на осуществление тех или иных действий с ценными бумагами в проводимых Биржей торгах от имени члена Биржи.

Далее, судом установлено, что вопросы о приостановлении совершения сделок не входят в компетенцию Арбитражной комиссии и это подтверждается Положением о порядке разрешения споров и конфликтов об Арбитражной комиссии Биржи утвержденного постановлением Директората Национальной комиссии РК по ценным бумагам от 24.06.1999года №353.

При вышеизложенных обстоятельствах доводы апеллятора о том, что судом дана ненадлежащая оценка представленным им доказательствам и неправильно истолкован закон несостоятельны, поскольку все доводы апеллятора приведенные в жалобе полностью опровергаются вышеприведенными доказательствами и всеми материалами дела, потому апелляционная жалоба ввиду необоснованности подлежит отклонению.

Руководствуясь п.1 ст. 358 ГПК РК, коллегия

п о с т а н о в и л а :

Решение Специализированного межрайонного экономического суда г. Алматы от 29 февраля 2008 года по данному делу оставить без изменения, а апелляционную жалобу АО «ООИУПА «Bailyk asset management» без удовлетворения.

Председательствующая -  Баймуханова С.С.

Судьи -

 Иванова С.Г.

 Азбаева Г.Ш.

Решение СМЭС г. Алматы от 29.02.2008года и данное постановление коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда вступили в законную силу 16 апреля 2008года.

 Азбаева Г.Ш.

Дұрыс көшірме
Судья: Азбаева Г.Ш.



Пронумеровано
и пронумеровано
на 2 листах
Судья Азбаева Г.Ш.

